

ОБЩИНА РУСЕ

Утвърдил:

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ

Дата: 25.11.2016г.

\* ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСН. ЧЛ. 42, ПЛ. 5 ОТ ЗОП,  
И ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД

## ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-3121 от 21.10.2016 г. за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Печат на информационни материали за нуждите на Община Русе и всички нейни подразделения, второстепенни разпоредители на бюджетна издръжка, които не са самостоятелни възложители по ЗОП.

Позиция I. Изработка, дизайн и печат (препечат) на информационни материали, отпечатани върху хартия (с и без допълнителна обработка) - брошури, гидове, карти, флаери афиши, дипляни, каталози, грамоти, листовки, корици, програми, покани, каталози, бланки, удостоверения, обложки за удостоверения, съобщения, папки, пощенски пликосе и карти, бланки с лого, заявки, регистри, карти за паркиране, кочани, тефтери-регистри, декларации, уведомления, искания, квитанции, фактури, контролни листи, складови разписки, фишове, стикери и др.

Позиция II. Изработка и печат на информационни материали отпечатани върху винил, фолио, олекотени PVC плоскости, плексиглас, еталбонд и др.

Позиция III. Сувенирна реклама – чанти, календари, тефтери, бележници, фланелки, чаши, шапки, значки, жилетки, химикали и други сувенири.

Позиция IV. Категорийна символика съгласно Закона за туризма.

Позиция V. Изработка и печат на информационни материали по ОП РЧР, Проект „Социално включване чрез услуги за ранно детско развитие“, открита с Решение № РД-01-2723 от дата 14.09.2016 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Печат на информационни материали за нуждите на Община Русе и всички нейни подразделения, второстепенни разпоредители на бюджетна издръжка, които не са самостоятелни възложители по ЗОП, Ви уведомявам следното:

## ОБЩИНА РУСЕ

С Решение РД-01-2723 от дата 14.09.2016 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Печат на информационни материали за нуждите на Община Русе и всички нейни подразделения, второстепенни разпоредители на бюджетна издръжка, които не са самостоятелни възложители по ЗОП. В периода от 21.10.2016г. – 15.11.2016г. са проведени три заседания на комисията, назначена със Заповед № РД-01-3121 от 21.10.2016 г.: Председател: Стела Горчева - Дизайнер, ОП "Русе арт"; Членове: Юлиана Ряпова – Р - л звено "Външна реклама", ОП „Русе арт“; Милена Трифонова – Главен юрисконсулт отдел ПНО; Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП.

Комисията е започнала работа, след подадените оферти, както следва:

Вх. №	Име на организацията подала оферта	Дата и час на получаване
1	„ПРО СИСТЕМ“ ЕООД за обособена позиция №2 и обособена позиция №3	19.10.2016 г. в 10:45 часа
2	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	19.10.2016 г. в 10:45 часа
3	„ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД за обособени позиции №1, №2, №3 и №4	20.10.2016 г. в 10:30 часа
4	„ТОНАЛ“ ЕООД за обособена позиция №2	20.10.2016 г. в 17:00 часа
5	„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5	20.10.2016г./17:25 часа

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши законово регламентираните действия във връзка с провеждането на процедурата. Спазвайки законовите разпоредби комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Констатациите на комисията бяха следните:

- **ПРО СИСТЕМ“ ЕООД“:** за обособена позиция №2 и обособена позиция №3. В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки - Част II: Информация за икономическия оператор, участникът е отбелязал „ДА“ на въпроса: „Икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение?“. Участникът е посочил и процента на работниците с увреждания или в неравностойно положение: **80%**. При извършената проверка бе констатирано, че участникът „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД е вписан в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания поддържан от Агенцията за хората с увреждания под рег. №350 от дата 25.05.2015г. Участникът не може да се възползва от преференциите на закона в частта запазени поръчки съгласно чл.12 от ЗОП(не са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания **най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена**

## ОБЩИНА РУСЕ

поръчка). Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Допусна участника „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД до следващият етап от процедурата.

- **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5:** В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки - Част II: Информация за икономическия оператор, липсва отбелязване на въпроса: *Икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение?* Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокол №1.
- **„ЕВРОКОНСУЛТ 2020“ ЕООД за обособени позиции №1, №2, №3 и №4:** При отваряне на офертата помощният орган констатира, че участникът „ЕВРОКОНСУЛТ 2020“ ЕООД е представил само един комплект документи по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Съобразно разпоредбите на чл. 47, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки: „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят“. Участникът „ЕВРОКОНСУЛТ 2020“ ЕООД е заявил участието си за обособени позиции №1, №2, №3 и №4. Избраният метод за окомплектоване на офертата от страна на „ЕВРОКОНСУЛТ 2020“ ЕООД води до нарушение на визирания по-горе член от закона. Нормата е императивна, поради което при наличие на противоречие с поставените изисквания на законодателя, комисията за провеждане на процедурата е задължена да отстрани участник от участие в процедурата. В случая е необходимо да се отбележи, че освен наличието на императивното изискване за представяне на поотделно комплектувани документи по чл.39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е налице и изрично аналогично изискване, поставено в документацията за участие. Пропускът от страна на участника да представи документите съобразно изискванията на материалния закон и на тръжната документация е основание за отстраняване на участника съобразно хипотезата на чл. 107, т. 2, б „а“ от **Закона за обществените поръчки.**
- **„ТОНАЛ“ ЕООД за обособена позиция №2:** Участникът не е предприятие, вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания/ в приложения ЕЕДОП е отбелязал с „НЕ“ на въпроса *„Икономическият*

## ОБЩИНА РУСЕ

*оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?"/. Съгласно текста на материалния закон разглеждането на представените оферти от лица, които не са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания е поставено под условие. Това право възниква само в случаите, само ако няма допуснати оферти на лицата, регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания конкр. за обособена позиция №2/. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.*

- **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД №1, №2, №3, №4 и №5:** Комисията констатира, че върху плика с офертата е записано, че същата се подава от „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, а документите, съдържащи се в опаковката, са подписани от името на „ХАРД ГОЛД“ ООД и са относими към това дружество. Съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП върху непрозрачната опаковка, съдържаща документи свързани с участието в процедурата се посочва наименованието на участника. По смисъла на §2, т. 59 от Допълнителните разпоредби на ЗОП „участник“ е стопански субект, който е представил оферта или проект или е поканен да участва в преговори. Това означава, че при разглежданата хипотеза участникът в процедурата се явява „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, а не ХАРД ГОЛД“ ООД“, доколкото това дружество е подател на офертата, представена и приета от възложителя. Това дружество е вписано и във входящия регистър на възложителя по реда на чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Допуснатата нередовност в офертата не може да бъде отстранена по реда на чл. 54, ал. 8 ППЗОП, защото по този начин би се стигнало до подмяна на участник в процедурата, което е недопустимо. С оглед на изложеното и като съобрази практиката по прилагане на ЗОП на Върховния административен съд и Комисията за защита на конкуренцията, комисията предложи участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б“а“ от ЗОП/*„възложителя отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката/(в този смисъл е и Решение № 257 от 05.03.2014г. на КЗК, потвърдено с Решение № 9145 от 01.07.2014г. на ВАС по адм. дело № 4722/2014г; Решение №858 от 19.10.2016г. на Комисията за защита на конкуренцията).* Комисията няма право да допусне до участие в процедурата лице, което не е подало оферта в законоустановения срок, а именно – „ХАРД ГОЛД“ ООД.

На 09.11.2016 година от 16.00 часа комисията се събра на закрито заседание и започна работа в пълен състав. В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно

## ОБЩИНА РУСЕ

съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Вх. № 30—4035-22#1/08.11.2016г. допълнителни документи на участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД: По отношение на участника в Протокол №1 беше установено следното: В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки - Част II: Информация за икономическия оператор, липсва отбелязване на въпроса: Икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение? Участникът е представил: Нов ЕЕДОП за всяка обособена позиция за която „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД заявява желанието да участва, в който на визириания въпрос Икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение? участникът е посочил „ДА“, както и процента на работниците с увреждания или в неравностойно положение: 38 %.

При извършената проверка бе констатирано, че участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е вписан в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания поддържан от Агенцията за хората с увреждания под рег. №291 от дата 30.03.2015г. Участникът не може да се възползва от преференциите на закона в частта запазени поръчки съгласно чл.12 от ЗОП(не са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка). Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допусна да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници/плик “Предлагани ценови параметри”/ на **15.11.2016г. от 15:00 часа** в заседателна зала на Община Русе.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията отвори и оповести ценовите оферти: плик „Предлагани ценови параметри“ .

<b>Име на организацията подала оферта</b>	<b>Предложена цена в лева без ДДС <u>Обособена позиция 2</u></b>
„ПРО СИСТЕМ“ ЕООД за обособена позиция №2 и обособена позиция №3	28 281,00
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	23 494, 40
„ТОНАЛ“ ЕООД за обособена позиция №2	42 270,00

<b>Име на организацията подала оферта</b>	<b>Предложена цена <u>Обособена позиция 3</u></b>
---	---

**ОБЩИНА РУСЕ**

„ПРО СИСТЕМ“ ЕООД за обособена позиция №2 и обособена позиция №3	46 870, 00
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	43 396, 00

<b>Име на организацията подала оферта</b>	<b>Предложена цена Обособена позиция 4</b>
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	4 300, 00

<b>Име на организацията подала оферта</b>	<b>Предложена цена Обособена позиция 5</b>
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	4 850, 00

1. При проверка на ценовите предложения по видове артикули и единични цени на участниците комисията констатира, че в офертното предложение на **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция №2** е допусната техническа грешка: в табличната форма на приложението стр. 2, позиция №20: Презуличен транспарант Есенен салон на изкуствата /2 бр. x 2/ е посочена единична цена 33,00 лева, а обща **66,00 лева**, т.е. при извършване на аритметичното действие умножение на единична цена x 2 бр. x 2 години/периода на договора/ се получава **132,00 лева**. Написана е обща стойност 66.00 лева вместо 132.00 лева. Наличието на технически грешки неизменно налага промяна (корекция) в стойностното им изражение, респ. промяна на ценовото предложение, което е недопустимо. В тази връзка, следва да се подчертае, че е изцяло в тежест на участниците да полагат необходимата грижа и внимание при изготвянето на ценовите оферти, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна сфера. Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон/ чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническо и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция №2**, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 2, б “а” от Закона за обществените поръчки.
2. При проверка на ценовите предложения по видове артикули и единични цени на участниците комисията констатира, че в офертното предложение на **„ПРО СИСТЕМ“ ЕООД за обособена позиция №2** е допусната техническа грешка: в табличната форма на приложението стр. 3, позиция №12: Стикери с карти за маршрутите и линиите от градския транспорт за спирковите

## ОБЩИНА РУСЕ

заслони: Единични; Двойни туристически за едни и същ артикул има посочени две единични цени в зависимост от количеството. В обявлението за обществена поръчка е посочено, че не се допускат представяне на варианти от страна на участниците в процедурата. От друга страна количествата артикули са прогнозни. Не е уточнено на каква цена ще се изработват поръчваните количества. В тази връзка, следва да се подчертае, че е изцяло в тежест на участниците да полагат необходимата грижа и внимание при изготвянето на ценовите оферти, като допуснатите от тях грешки рефлексират изцяло в тяхната правна сфера. Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон/ чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническо и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД за обособена позиция №2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 2, б „а“ от Закона за обществените поръчки.

В съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“, комисията извърши следната класация на участниците, както следва:

Име на организацията подала оферта	Предложена цена в лева без ДДС <u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ</u> <u>2</u>	Класация
„ТОНАЛ“ ЕООД за обособена позиция №2	42 270,00	Първо място

Име на организацията подала оферта	Предложена цена <u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ</u> <u>3</u>	Класация
„ПРО СИСТЕМ“ ЕООД за обособена позиция №2 и обособена позиция №3	46 870,00	Второ място
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	43 396,00	Първо място

Име на организацията подала оферта	Предложена цена <u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ</u> <u>4</u>	Класация
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	4 300,00	Първо място

ОБЩИНА РУСЕ

Име на организацията подала оферта	Предложена цена <u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ</u> 5	Класация
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	4 850, 00	Първо място

Председател: Стела Горчева - Дизайнер, ОП "Русе арт"

Членове:

1. Юлиана Ряпова - Р - л звено "Външна реклама", ОП „Русе арч“

2. Милена Трифонова - Главен юрисконсулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева - Главен експерт отдел ОП

\* Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.

\* *ЗВЛУЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 14, ПЛ. 5 ОТ ЗВЗД  
И ЧЛ. 2 ОТ ЗВЛД*



## ОБЩИНА РУСЕ

### ПРОТОКОЛ № 3/15.11.2016 г.

за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Печат на информационни материали за нуждите на Община Русе и всички нейни подразделения, второстепенни разпоредители на бюджетна издръжка, които не са самостоятелни възложители по ЗОП.**

Позиция I. Изработка, дизайн и печат (препечат) на информационни материали, отпечатани върху хартия (с и без допълнителна обработка) - брошури, гидове, карти, флаери афиши, дипляни, каталози, грамоти, листовки, корици, програми, покани, каталози, бланки, удостоверения, обложки за удостоверения, съобщения, папки, пощенски пликове и карти, бланки с лого, заявки, регистри, карти за паркиране, кочани, тефтери-регистри, декларации, уведомления, искания, квитанции, фактури, контролни листи, складови разписки, фишове, стикери и др.

Позиция II. Изработка и печат на информационни материали отпечатани върху винил, фолио, олекотени PVC плоскости, плексиглас, еталбонд и др.

Позиция III. Сувенирна реклама - чанти, календари, тефтери, бележници, фланелки, чаши, шапки, значки, жилетки, химикали и други сувенири.

Позиция IV. Категорийна символика съгласно Закона за туризма.

Позиция V. Изработка и печат на информационни материали по ОП РЧР, Проект „Социално включване чрез услуги за ранно детско развитие“.

В изпълнение на Заповед № РД-01-3121 от 21.10.2016 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател: Стела Горчева - Дизайнер, ОП "Русе арт"

Членове:

1. Соня Станчева - Директор дирекция ПД
2. Милена Трифонова - Главен юриконсулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева - Главен експерт отдел ОП

се събра на **15.11.2016** година от **15.00 часа** и започна работа в пълен състав.

На публичното заседание не присъства Юлиана Ряпова - Р - л звено "Външна реклама", ОП „Русе арт“ и беше заместена от Соня Станчева - Директор дирекция ПД - резервен член, съгласно Заповед № РД-01-3121 от 21.10.2016 г. на Кмета на Община Русе.

Предмет на заседанието е отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията премина към отваряне и оповестяване на ценовите оферти: плик „Предлагани ценови параметри“.

Име на организацията подала оферта	Предложена цена в лева без ДДС <u>Обособена позиция 2</u>
„ПРО СИСТЕМ“ ЕООД за обособена позиция №2 и обособена позиция №3	28 281,00
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	23 494, 40
„ТОНАЛ“ ЕООД за обособена позиция №2	42 270,00

Име на организацията подала оферта	Предложена цена <u>Обособена позиция 3</u>
------------------------------------	---

**ОБЩИНА РУСЕ**

„ПРО СИСТЕМ“ ЕООД за обособена позиция №2 и обособена позиция №3	46 870, 00
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	43 396, 00

Име на организацията подала оферта	Предложена цена <u>Обособена позиция 4</u>
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	4 300, 00

Име на организацията подала оферта	Предложена цена <u>Обособена позиция 5</u>
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	4 850, 00

1. При проверка на ценовите предложения по видове артикули и единични цени на участниците комисията констатира, че в офертното предложение на **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция №2** е допусната техническа грешка: в табличната форма на приложението стр. 2, позиция №20: Презуличен транспарант Есенен салон на изкуствата /2 бр. x 2/ е посочена единична цена 33,00 лева, а обща **66,00 лева**, т.е. при извършване на аритметичното действие умножение на единична цена x 2 бр. x 2 години/периода на договора/ се получава **132,00 лева**. Написана е обща стойност 66,00 лева вместо 132,00 лева. Наличието на технически грешки неизменно налага промяна (корекция) в стойностното им изражение, респ. промяна на ценовото предложение, което е недопустимо. В тази връзка, следва да се подчертае, че е изцяло в тежест на участниците да полагат необходимата грижа и внимание при изготвянето на ценовите оферти, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна сфера. Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон/ чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническо и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция №2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 2, б “а” от Закона за обществените поръчки.
2. При проверка на ценовите предложения по видове артикули и единични цени на участниците комисията констатира, че в офертното предложение на **„ПРО СИСТЕМ“ ЕООД за обособена позиция №2** е допусната техническа грешка: в табличната форма на приложението стр. 3, позиция №12: Стикери с карти за маршрутите и линиите от градския транспорт за спирковите заслони: Единични; Двойни туристически за едни и същ артикул има посочени две единични цени в зависимост от количеството. В обявлението за обществена поръчка е посочено, че не се допускат представяне на варианти от страна на участниците в процедурата. От друга страна количествата артикули са прогнозни.

## ОБЩИНА РУСЕ

Не е уточнено на каква цена ще се изработват поръчваните количества. В тази връзка, следва да се подчертае, че е изцяло в тежест на участниците да полагат необходимата грижа и внимание при изготвянето на ценовите оферти, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна сфера. Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон/ чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническо и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД за обособена позиция №2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 2, б „а“ от Закона за обществените поръчки.

В съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“, комисията извърши следната класация на участниците, както следва:

Име на организацията подала оферта	Предложена цена в лева без ДДС <u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ</u> <u>2</u>	Класация
„ТОНАЛ“ ЕООД за обособена позиция №2	42 270,00	Първо място

Име на организацията подала оферта	Предложена цена <u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ</u> <u>3</u>	Класация
„ПРО СИСТЕМ“ ЕООД за обособена позиция №2 и обособена позиция №3	46 870, 00	Второ място
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	43 396, 00	Първо място

Име на организацията подала оферта	Предложена цена <u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ</u> <u>4</u>	Класация
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	4 300, 00	Първо място

Име на организацията подала оферта	Предложена цена <u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ</u> <u>5</u>	Класация
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, №3, №4 и №5	4 850, 00	Първо място

## ОБЩИНА РУСЕ

Офертните предложения в част ценова на допуснатите участници не надвишават финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място за всяка обособена позиция.

### Комисия в състав:

Председател: Стела Горчева - Дизайнер, ОП "Русе арт"

Членове:

1. Соня Станчева - Директор дирекция ПД

2. Милена Трифонова - Главен юрист консулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева - Главен експерт отдел ОП

\* ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВИ НА ЧЛ. 112, АЛ. 5 ОТ ЗОТД  
И ЧЛ. 2 ОТ ЗЗМД

ОБЩИНА РУСЕ

ПРОТОКОЛ № 2/09.11.2016 г.

за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Печат на информационни материали за нуждите на Община Русе и всички нейни подразделения, второстепенни разпоредители на бюджетна издръжка, които не са самостоятелни възложители по ЗОП.**

Позиция I. Изработка, дизайн и печат (препечат) на информационни материали, отпечатани върху хартия (с и без допълнителна обработка) - брошури, гидове, карти, флаери афиши, дипляни, каталози, грамоти, листовки, корици, програми, покани, каталози, бланки, удостоверения, обложки за удостоверения, съобщения, папки, пощенски пликосе и карти, бланки с лого, заявки, регистри, карти за паркиране, кочани, тефтери-регистра, декларации, уведомления, искания, квитанции, фактури, контролни листи, складови разписки, фишове, стикери и др.

Позиция II. Изработка и печат на информационни материали отпечатани върху винил, фолио, олекотени PVC плоскости, плексиглас, еталбонд и др.

Позиция III. Сувенирна реклама - чанти, календари, тефтери, бележници, фланелки, чаши, шапки, значки, жилетки, химикали и други сувенири.

Позиция IV. Категорийна символика съгласно Закона за туризма.

Позиция V. Изработка и печат на информационни материали по ОП РЧР, Проект „Социално включване чрез услуги за ранно детско развитие“.

В изпълнение на Заповед № РД-01-3121 от 21.10.2016 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател: Стела Горчева - Дизайнер, ОП "Русе арт"

Членове:

1. Юлиана Ряпова - Р - л звено "Външна реклама", ОП „Русе арт“

2. Милена Трифонова - Главен юрисконсулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева - Главен експерт отдел ОП

се събра на **09.11.2016** година от **16.00 часа** и започна работа в пълен състав.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

✓ **Вх. № 30—4035-22#1/08.11.2016г. допълнителни документи на участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:**

По отношение на участника в Протокол №1 е установено следното: В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки - Част II: Информация за икономическия оператор, липсва отбелязване на въпроса: Икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение?

Участникът е представил:

Нов ЕЕДОП за всяка обособена позиция за която „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД заявява желанието да участва, в който на визириания въпрос Икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно

## ОБЩИНА РУСЕ

положение? участникът е посочил „ДА“, както и процента на работниците с увреждания или в неравностойно положение: 38 %.

При извършената проверка бе констатирано, че участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е вписан в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания поддържан от Агенцията за хората с увреждания под рег. №291 от дата 30.03.2015г. Участникът не може да се възползва от преференциите на закона в частта запазени поръчки съгласно чл.12 от ЗОП(не са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка). Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Действията на помощния орган на Възложителя относно останалите участници в процедурата са обективирани в Протокол №1 от 21.10.2016г.

Техническите предложения на допуснатите участници в процедурата са изготвени съгласно изискванията на Възложителя и е в съответствие с чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП, съдържащи:

- ✓ декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- ✓ декларация за срока на валидност на офертата;
- ✓ декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници/плик "Предлагани ценови параметри"/ на 15.11.2016г. от 15:00 часа, за което ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

### Комисия в състав:

Председател: Стела Горчева - Дизайнер, ОП "Русе арт"

Членове:

1. Юлиана Ряпова – Р - л звено "Външна реклама", ОП „Русе арт“
2. Милена Трифонова – Главен юриконсулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП

\* ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВИЕ НА ЧЛ. 5 ОТ ЗОП И ЧЛ. 233 ПД